

	MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL COMANDO GENERAL DE LAS FUERZAS MILITARES DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR	Formato acta general DIGSA
		Código: MDN-COGFM-PROGDOCU-DIGSA-FU.95.1-8
		Proceso: Gestión Documental

MDN-COGFM-JEMCO-DIGSA-GRUAY 2.25

Acta No	8965	Asunto:	Socialización Resultados Encuesta de satisfacción Segundo Semestre 2020- dirección de Sanidad Armada y Jefatura Salud Fuerza Aérea – Calidad DIGSA
Lugar y Fecha:	24 de Agosto de 2020 Videoconferencia MICROSOFT TEAMS		
Hora Inicio	14:00	Hora Finalización	15:30
Subdirección/Grupo/Proceso:	Responsable de la elaboración del acta:		
Atencion al Usuario	Atencion al Usuario-DIGSA		
Ausentes:	omitido		

Orden del día

1. Presentación de los resultados de la Satisfacción al Usuario por parte de la Líder del Área de Participación Social.
- 2- Presentación de la tabla de resultados de la encuesta de Satisfacción al Usuario por parte del funcionario de Planeación Estratégica – Estadística
- 3- Preguntas de las Dirección de Sanidad de la Armada y Jefatura de Salud de la Fuerza Aérea
- 4- Conclusiones
- 5- Varios

Siendo las 14:00 horas del día 24 de agosto del año en curso, da apertura a la reunión la líder de Participación social, quien agradece la participación de las Direcciones de Sanidad y Jefatura de Salud de la Fuerza Aérea, e indica que éste es un indicador que alimenta el Plan Estratégico Militar PEM2030, que así mismo, de acuerdo a instrucciones emitidas desde el Viceministerio de Defensa para el GSED y Bienestar, con la coordinación y articulación del grupo Estratégico en Salud, se unificaron y estandarizaron criterios y variables a la herramienta de medición del Indicador de Satisfacción Global, (cuestionario, ficha técnica, frecuencia,) al igual que la metodología de captura de la información, en los dos Subsistemas de Salud), por ello, la frecuencia es trimestral.

Así mismo, dentro de la actualización del Sistema de Información para la Calidad del SSFM, se tomará como referencia lo dispuesto por el Ministerio de Salud y Protección Social, mediante Resolución 256 de fecha 5 de febrero de 2016, “por el cual se dictan disposiciones en relación con el Sistema de Información para la Calidad y se establecen los indicadores para el monitoreo de la calidad en salud”, siendo la SATISFACCIÓN GLOBAL, uno de ellos. De ahí la importancia, de esta información a nivel cuantitativo, cualitativo y propositivo.

Por consiguiente, se procede a exponer dicha información, indicando, en primera medida: los Objetivos, la Ficha Técnica y la Metodología, en cuanto a la Ficha Técnica del Indicador se expone:

ITEMS	
Nombre del estudio	Encuesta de satisfacción de los usuarios del SSMP

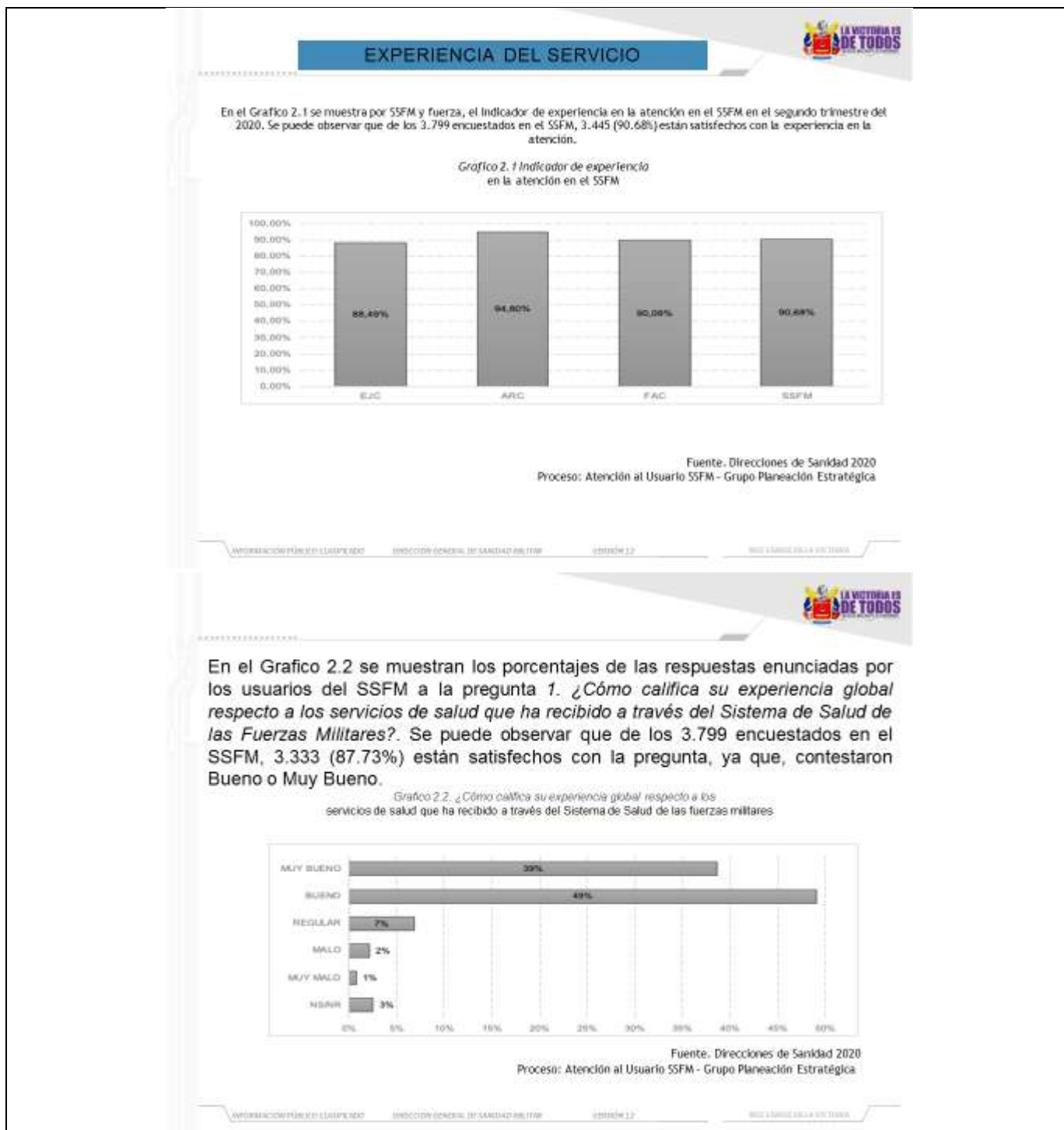
Objetivo de la encuesta	Medir el grado de satisfacción de los usuarios en términos de percepción, frente a los servicios de salud prestados por el SSMP
Periodicidad	Trimestral
Universo / Población Objetivo	Usuarios atendidos en el trimestre, mayores de 18 años. Excluyendo las atenciones por exámenes de reclutamiento, durante el proceso de incorporación.
Unidad de Muestreo	ESM
Unidad de Observación / Grupo Objetivo	ESM
Cobertura geográfica	ESM
Momento de la medición	telefónico.
Tipo de muestreo	Muestreo aleatorio simple estratificado por ESM / ESP
Calculo del tamaño muestral	$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q} = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$
Error muestral	7%
Nivel de confianza	90%
Proporción muestral	82% SSFM
Técnica de recolección	Telefónica
Número de preguntas	15
Tipo de preguntas	De escala Likert, abiertas y dicotómicas.
Escala de medición de las preguntas	Subdominio Percepción de la atención: Calificación de 1 a 5
Escala de medida	1: Muy Malo/a; 2: Malo/a; 3: regular; 4: Bueno/a; 5: Muy Bueno/a Si y No
Dominio	Experiencia en la atención
Subdominios	Experiencia del servicio, oportunidad de la atención y trámites en salud.
Variables y Atributos	Experiencia del servicio, oportunidad de la atención, trámites en salud y otras evaluaciones.
Ponderación Subdominios	Experiencia del servicio 1/3, oportunidad de la atención 1/3, trámites en salud 1/3 y otras evaluaciones (es de carácter informativo).

Grupo de Planeación área de estadística ARCYE DIGSA – ARASI GUPLA SSPN

Se procede a exponer los resultados indicando en primera medida que éstos están presentados a nivel Subsistema de Salud de las Fuerzas Militares, y en detalle se encuentra la información por ESM y por pregunta en las tablas que fueron adjuntas al informe, explicación para la lectura que se dará más adelante, por parte del funcionario responsable.

Se da inicio a exponer los resultados encontrados tal y como se observa en las siguientes diapositivas, aclarando para su óptima interpretación, las preguntas que hacen parte de cada Variable y Atributos (Experiencia del Servicio, Oportunidad de la Atención, Trámites en Salud y Otras Evaluaciones).





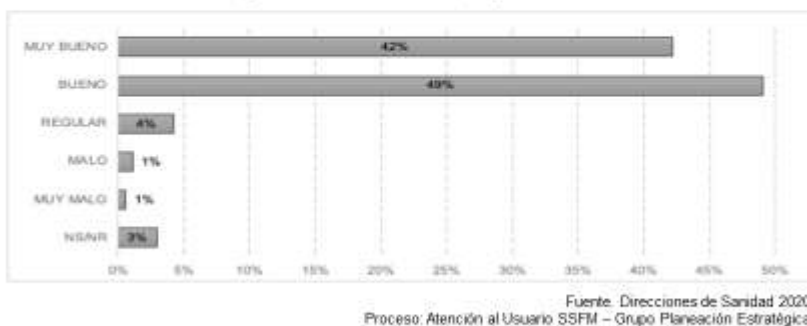
En el Grafico 2.2.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 1. *¿Cómo califica su experiencia global respecto a los servicios de salud que ha recibido a través del Sistema de Salud de las Fuerzas Militares?*. Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son la demora en el agendamiento de citas y servicios médicos (3.53%), seguido de la baja calidad en el servicio de salud (1.18%).

Grafico 2.2.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 1.



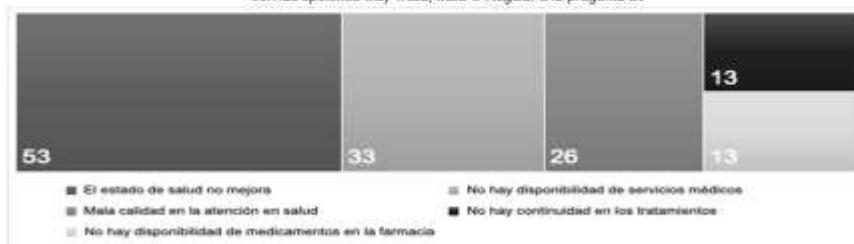
En el Grafico 2.3, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 2. *¿Cómo califica su estado de salud, luego de la atención recibida?*. Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.465 (91.21%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 2.3. ¿Cómo califica su estado de salud, luego de la atención recibida?



En el Grafico 2.3.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 2. *¿Cómo califica su estado de salud, luego de la atención recibida?*. Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son que el estado de salud no mejora (1.40%), seguido de no hay disponibilidad de servicios médicos (0.87%).

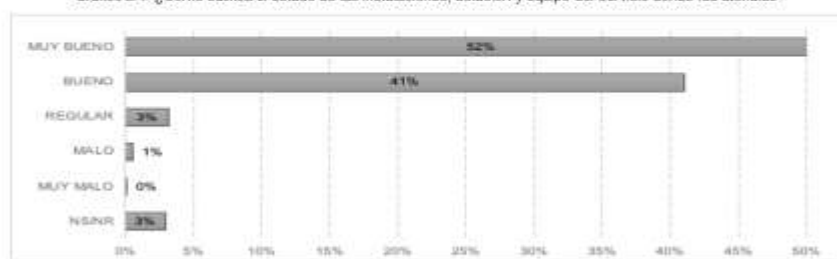
Grafico 2.3.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 2.



Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planeación Estratégica

En el Grafico 2.4, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 3. *¿Cómo califica el estado de las instalaciones, dotación y equipo del servicio donde fue atendido?*. Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.261 (85.84%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 2.4. ¿Cómo califica el estado de las instalaciones, dotación y equipo del servicio donde fue atendido?



Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planeación Estratégica

En el Grafico 2.4.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 3. *¿Cómo califica el estado de las instalaciones, dotación y equipo del servicio donde fue atendido?*. Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son la falta de adecuación de la planta física (3.50%), seguido de no hay disponibilidad de equipos necesarios para la atención (2.03%),

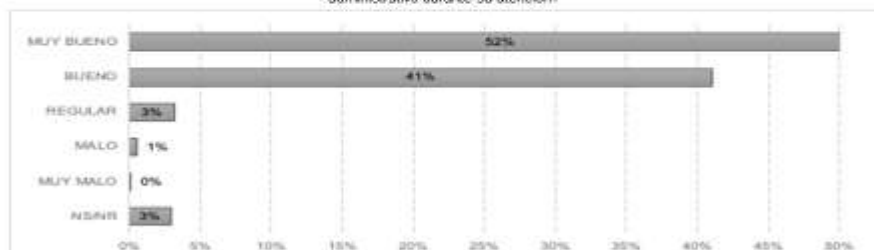
Grafico 2.4.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 3.



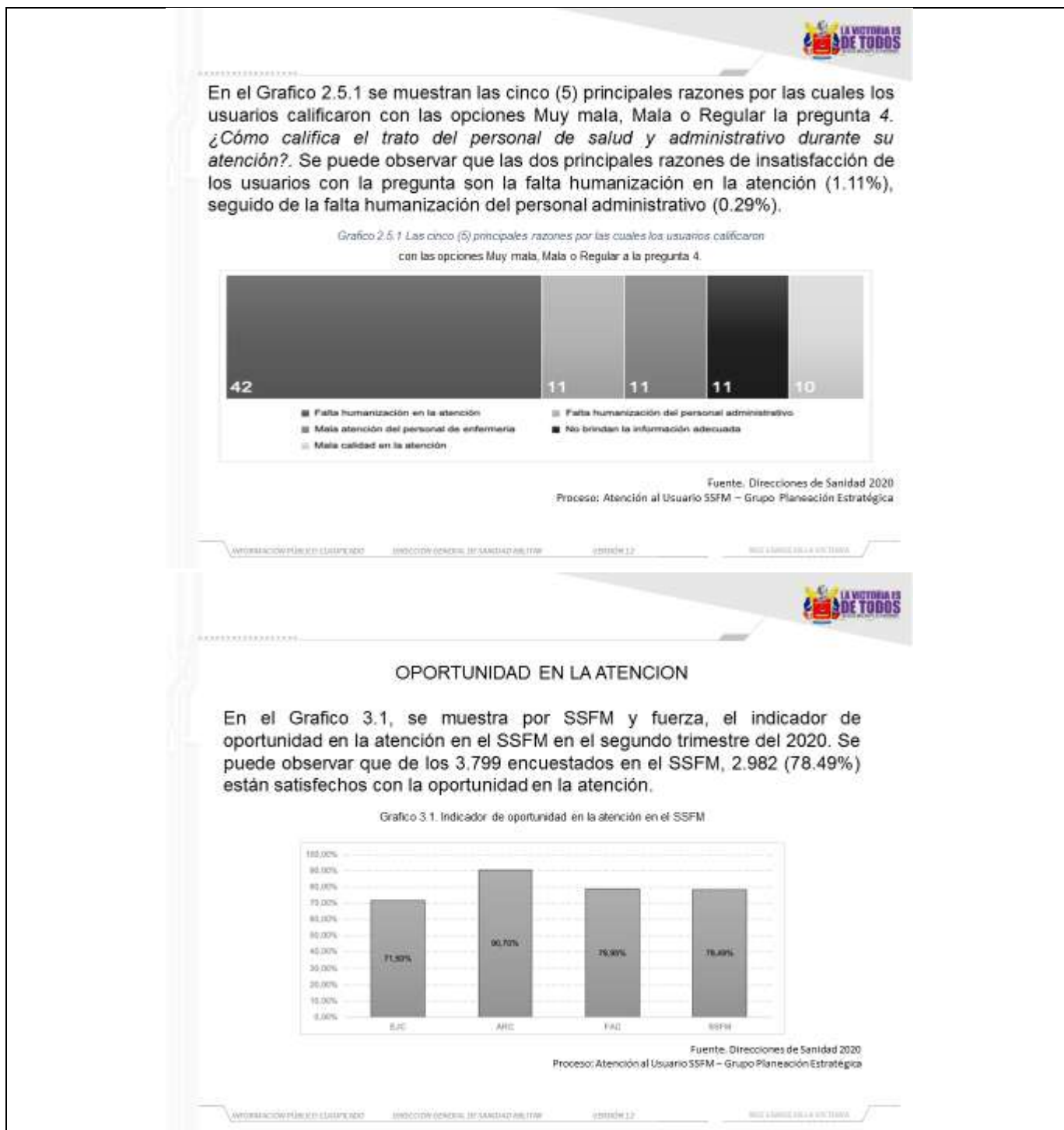
Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planeación Estratégica

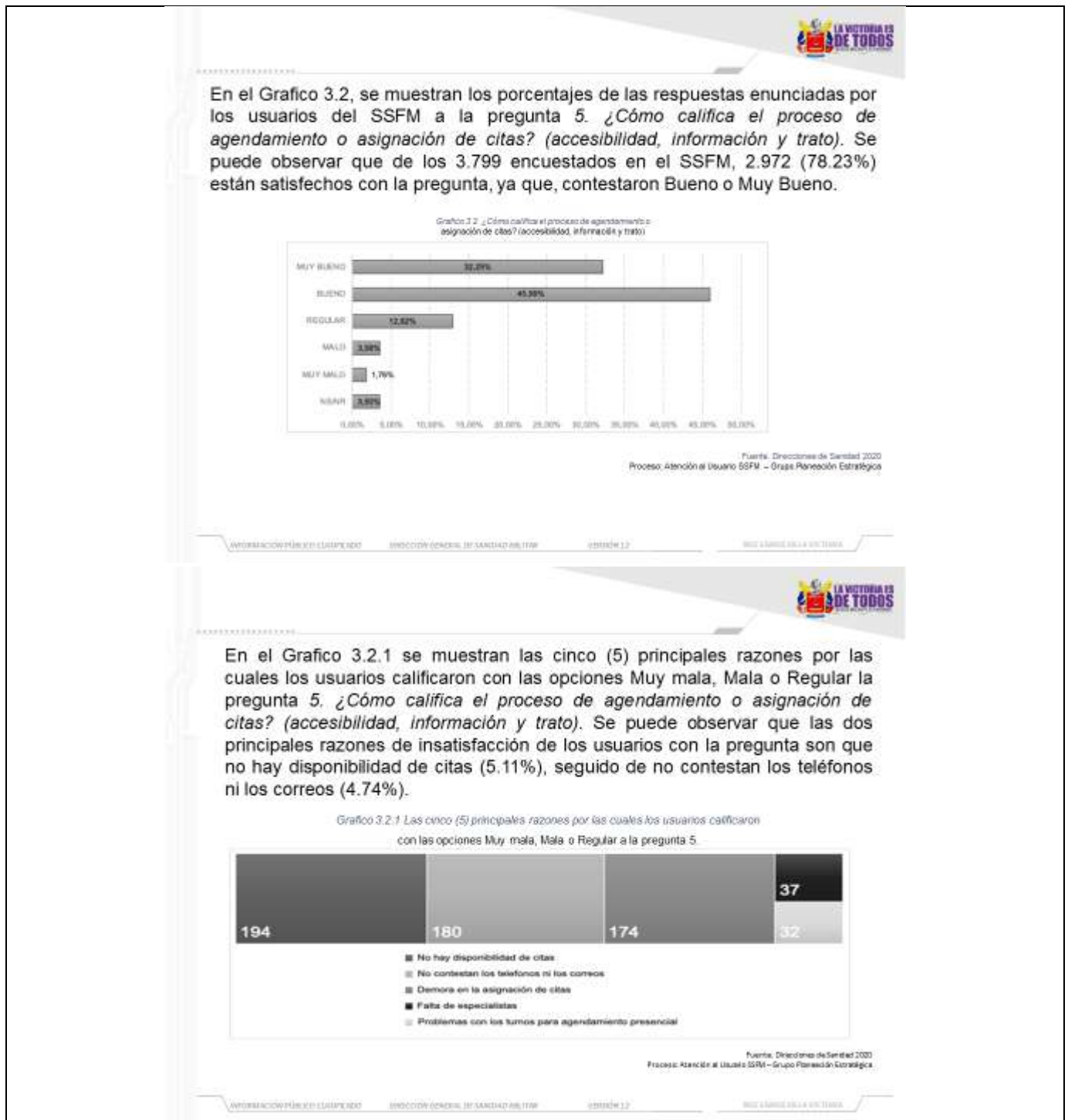
En el Grafico 2.5, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 4. *¿Cómo califica el trato del personal de salud y administrativo durante su atención?*. Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.543 (93.26%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

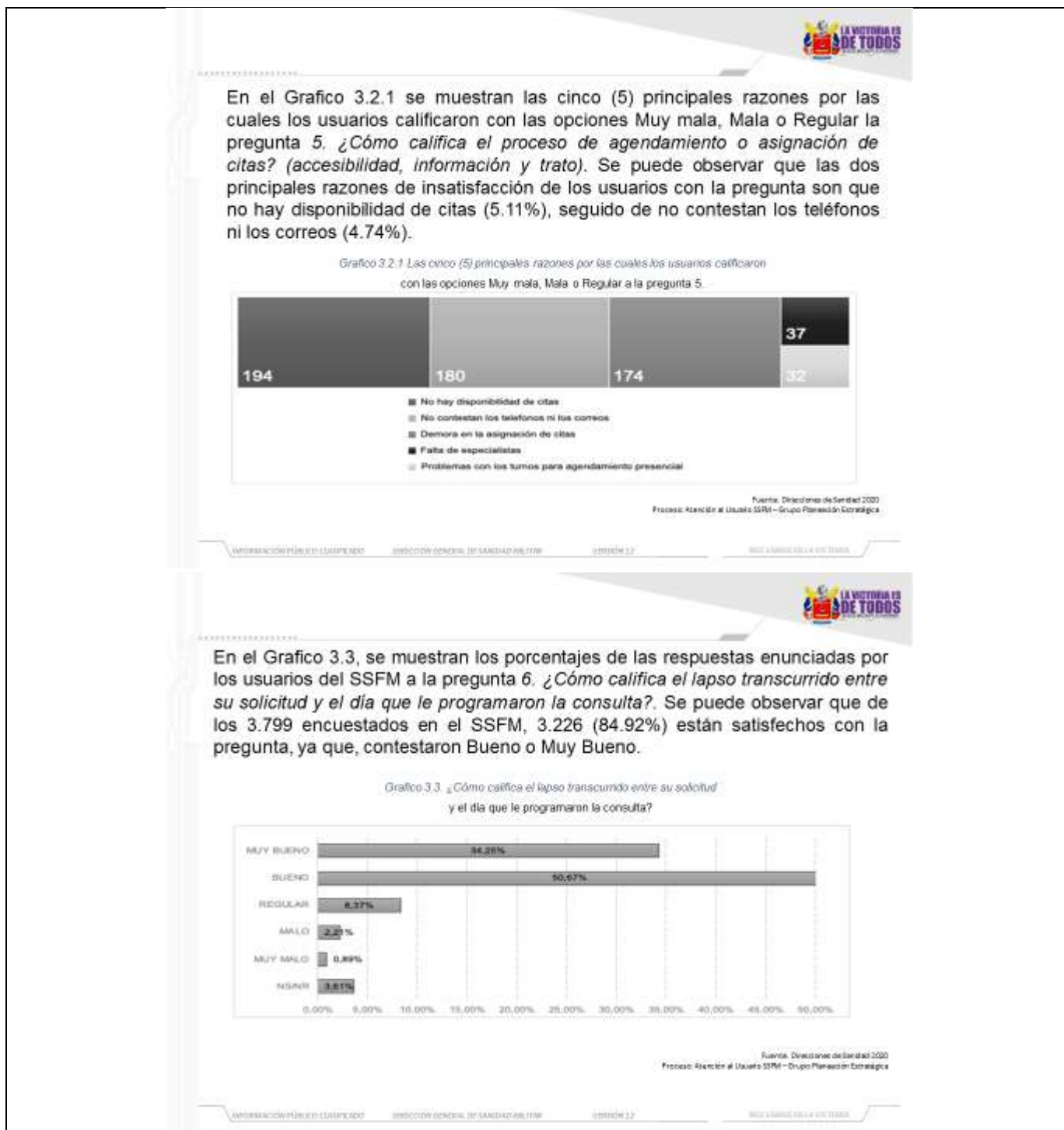
Grafico 2.5: ¿Cómo califica el trato del personal de salud y administrativo durante su atención?



Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planeación Estratégica







En el Grafico 3.3.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 6. *¿Cómo califica el lapso transcurrido entre su solicitud y el día que le programaron la consulta?*. Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son la demora en la asignación de cita (7.32%), seguido de no hay disponibilidad de citas (1.37%).

Grafico 3.3.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 6.



Fuente: Direcciones de Salud 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planeación Estratégica

INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD MILITAR

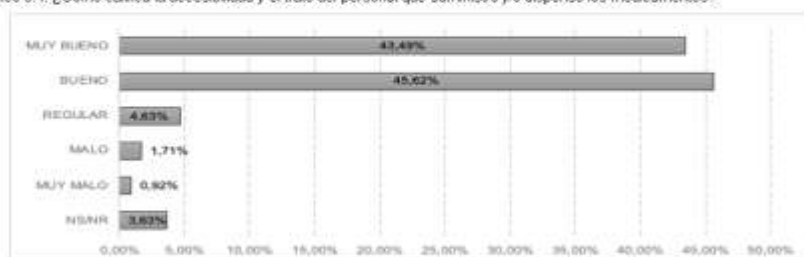
SECCIÓN 1.2

NO ES SENSIBLE A LA VIOLENCIA

INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

En el Grafico 3.4, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 7. *¿Cómo califica la accesibilidad y el trato del personal que suministró y/o dispensó los medicamentos?*. Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.385 (89.10%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 3.4. ¿Cómo califica la accesibilidad y el trato del personal que suministró y/o dispensó los medicamentos?



Fuente: Direcciones de Salud 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planeación Estratégica

INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD MILITAR

SECCIÓN 1.2

NO ES SENSIBLE A LA VIOLENCIA



En el Grafico 3.4.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 7. *¿Cómo califica la accesibilidad y el trato del personal que suministró y/o dispensó los medicamentos?*. Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son la mala atención al usuario por parte del personal de farmacia (2.58%), seguido de la demora en la entrega de medicamentos (1.84%).

Grafico 3.4.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 7



INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD MILITAR

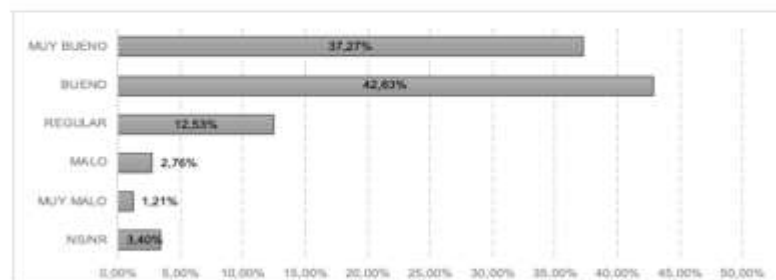
VERSIÓN 1.2

BOGOTÁ, D.C. LA VICTORIA ES DE TODOS



En el Grafico 3.5, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 8. *¿Cómo califica la entrega de medicamentos?*. Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.043 (80.10%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 3.5. ¿Cómo califica la entrega de medicamentos?



INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD MILITAR

VERSIÓN 1.2

BOGOTÁ, D.C. LA VICTORIA ES DE TODOS

En el Grafico 3.5.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 8. ¿Cómo califica la entrega de medicamentos?. Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son que quedan medicamentos pendientes (6.40%), seguido de no hay disponibilidad de medicamentos (3.87%).

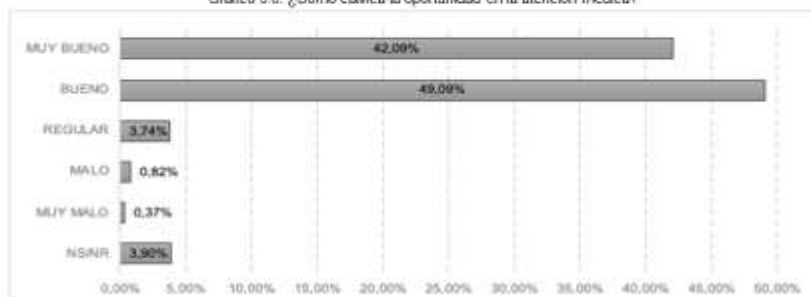
Grafico 3.5.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 8



Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM - Grupo Planificación Estratégica

En el Grafico 3.6, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 9. ¿Cómo califica la oportunidad en la atención médica? (Medicina, odontología, laboratorio clínico, enfermería, terapias, entre otros). Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.464 (91.18%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 3.6. ¿Cómo califica la oportunidad en la atención médica?





En el Grafico 3.6.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 9. ¿Cómo califica la oportunidad en la atención médica? (Medicina, odontología, laboratorio clínico, enfermería, terapias, entre otros). Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son la demora en la asignación de cita y/o servicios de salud (1.40%), seguido de no hay disponibilidad de citas (1.24%).

Grafico 3.6.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 9.



INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR

VERSIÓN 1.2

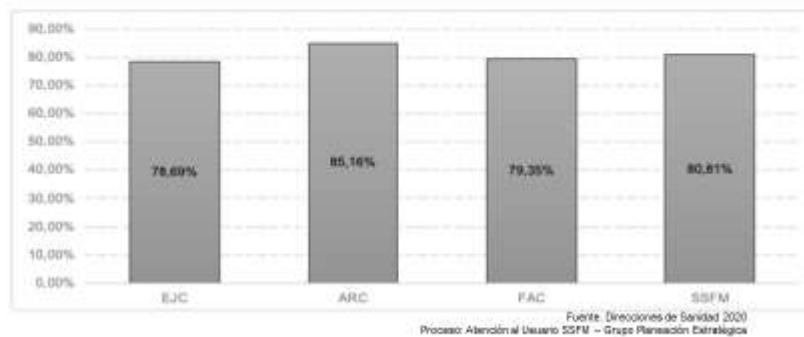
RED & SANIDAD DE LA VICTORIA



TRAMITES

En el Grafico 4.1, se muestra por SSFM y fuerza, el indicador de los tramites en el SSFM en el segundo trimestre del 2020. Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.070 (80.81%) están satisfechos con los tramites.

Grafico 4.1. ¿Cómo califica la oportunidad en la atención médica?



INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

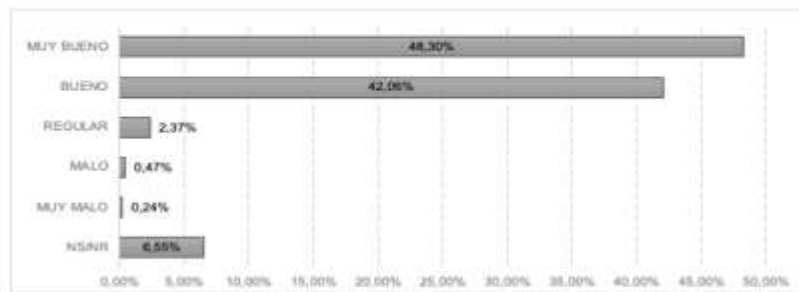
DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR

VERSIÓN 1.2

RED & SANIDAD DE LA VICTORIA

En el Grafico 4.2, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 10. *¿Cómo califica el proceso de Autorización de atenciones especializadas, procedimientos y medicamentos? (accesibilidad, información, oportunidad y trato).* Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.433 (90.37%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 4.2. ¿Cómo califica el proceso de Autorización de atenciones especializadas, procedimientos y medicamentos?



Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planación Estratégica

INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR

VERSIÓN 1.2

REG LA SANIDAD MILITAR VICTORIA

En el Grafico 4.2.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 10. ¿Cómo califica el proceso de Autorización de atenciones especializadas, procedimientos y medicamentos? (accesibilidad, información, oportunidad y trato). Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son la falta de humanización del personal (0.92%), seguido de no brindan la información adecuada (0.63%).

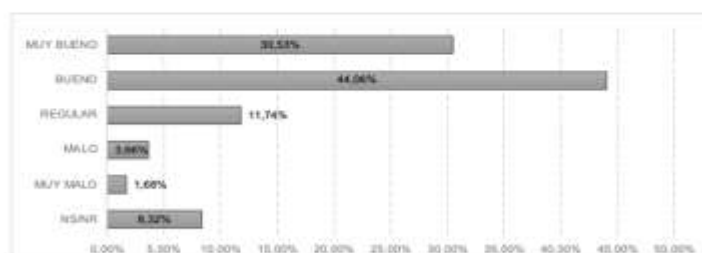
Grafico 4.2.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 10



Fuente: Direcciones de Salud 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planación Estratégica

En el Grafico 4.3, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 11. ¿Cómo califica el proceso de Atención al Usuario? (accesibilidad, información y trato). Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 2.834 (74.60%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 4.3. ¿Cómo califica el proceso de Atención al Usuario?



Fuente: Direcciones de Salud 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planación Estratégica

En el Grafico 4.3.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 11. ¿Cómo califica el proceso de Atención al Usuario? (accesibilidad, información y trato). Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son la demora en el proceso de autorización (7.27%), seguido de la demora en la atención (3.37%).

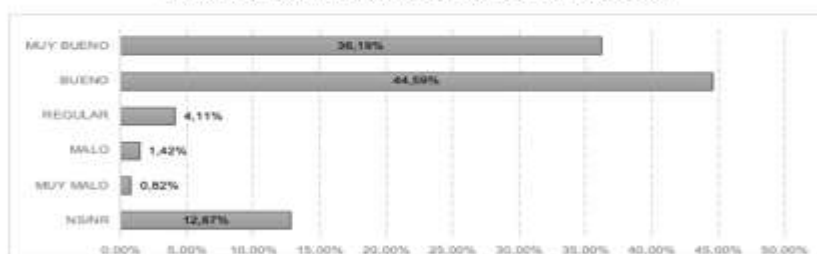
Grafico 4.3.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 11.



Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planación Estratégica

En el Grafico 4.4, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 12. ¿Cómo califica el proceso de Afiliación y/o actualización de datos? (accesibilidad, información, agilidad de la atención y trato). Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.069 (80.78%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 4.4. ¿Cómo califica el proceso de Afiliación y/o actualización de datos?



Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planación Estratégica

En el Grafico 4.4.1 se muestran las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular la pregunta 12. ¿Cómo califica el proceso de Afiliación y/o actualización de datos? (accesibilidad, información, agilidad de la atención y trato). Se puede observar que las dos principales razones de insatisfacción de los usuarios con la pregunta son la demora en el proceso de afiliación y/o actualización de datos (1.45%), seguido de la falta de una oficina de afiliaciones en el ESM (1.29%).

Grafico 4.4.1 Las cinco (5) principales razones por las cuales los usuarios calificaron con las opciones Muy mala, Mala o Regular a la pregunta 12.



Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planación Estratégica

INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR

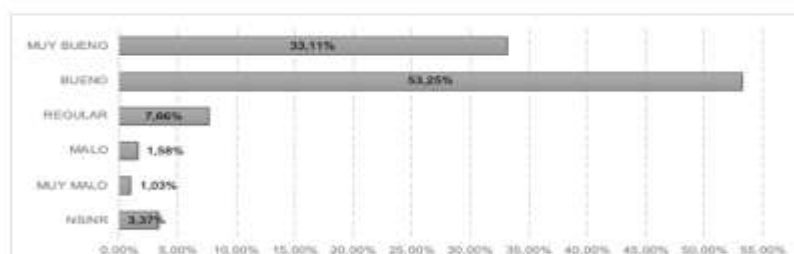
VERSIÓN 1.2

REG LA SANIDAD MILITAR VICTORIA

INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

En el Grafico 4.5, se muestran los porcentajes de las respuestas enunciadas por los usuarios del SSFM a la pregunta 13. ¿Cómo califica los medios para acceder a los servicios de salud? (Presencial, telefónico y virtual). Se puede observar que de los 3.799 encuestados en el SSFM, 3.281 (86.36%) están satisfechos con la pregunta, ya que, contestaron Bueno o Muy Bueno.

Grafico 4.5. ¿Cómo califica los medios para acceder a los servicios de salud?



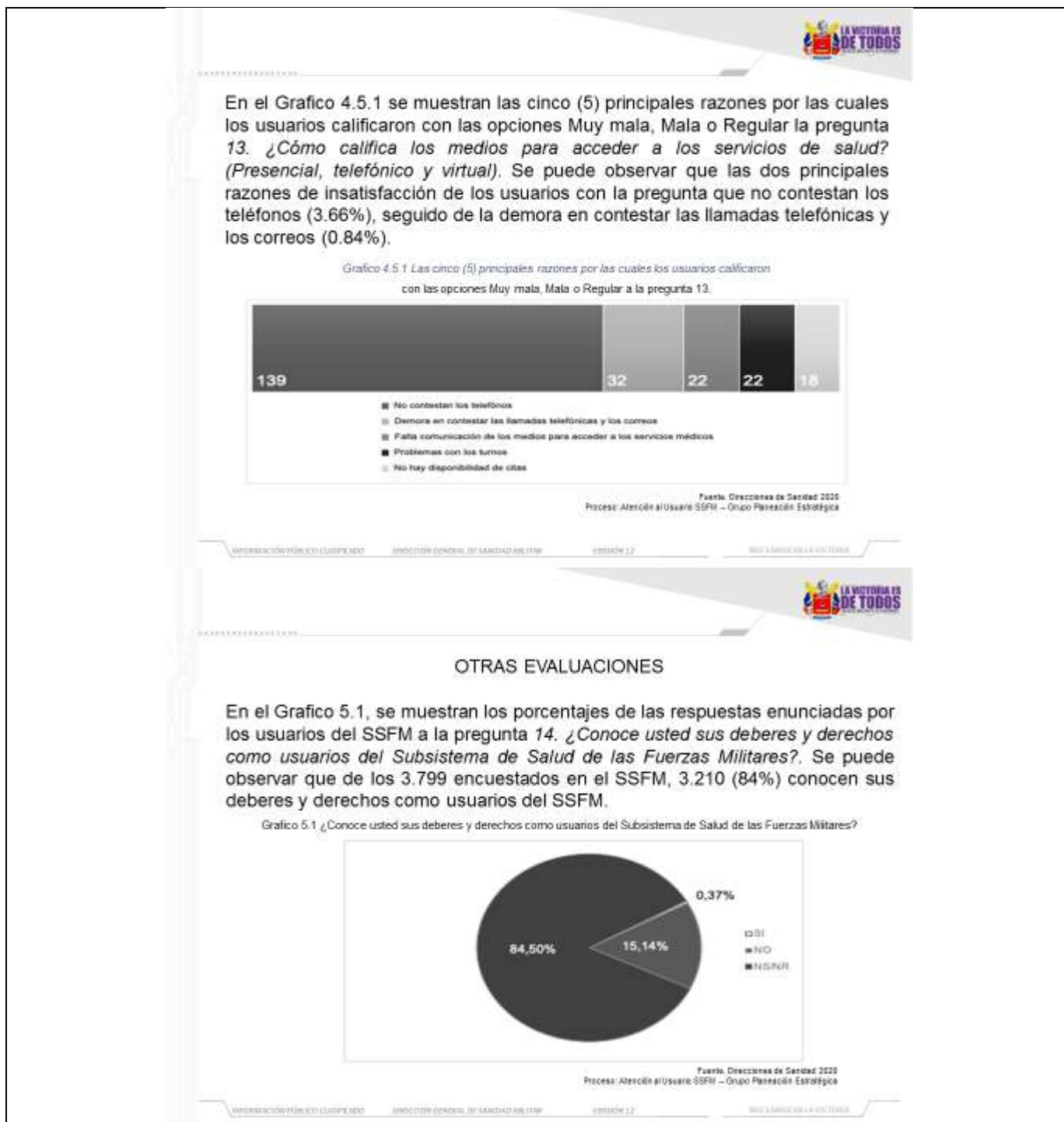
Fuente: Direcciones de Sanidad 2020
Proceso: Atención al Usuario SSFM – Grupo Planación Estratégica

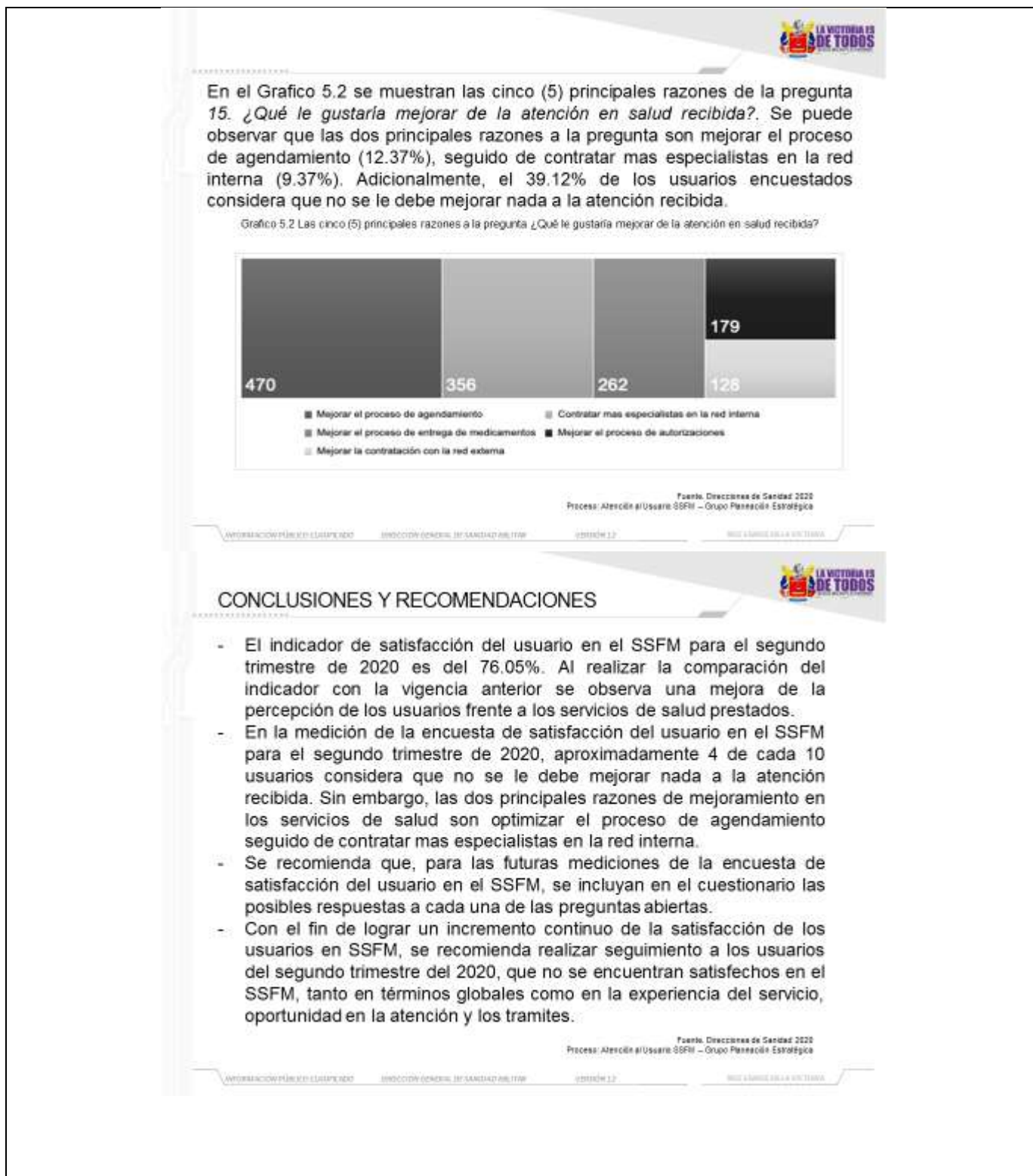
INFORMACIÓN PÚBLICA CLASIFICADO

DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR

VERSIÓN 1.2

REG LA SANIDAD MILITAR VICTORIA





Como segundo punto, el funcionario del Grupo de Planeación Estratégica - área estadística, expone lo relacionada con la información que se encuentra en las tablas, indicando que hay dos clases de tablas la una que permite visualizar cuantos usuarios refieren estar satisfechos y cuantos insatisfechos. Y en las otras se observan, cada una de las preguntas que se formularon en el cuestionario, con los resultados de acuerdo a la calificación emitida por los usuarios.

Expone el funcionario que, en cuanto a la tabla de resultados, la lectura debe hacerse en forma horizontal.

Para las tablas de las preguntas, a través de un ejemplo explica cómo se debe hacer la lectura e interpretación.

Seguidamente interviene la Dra ADRIANA ESPINEL, del Grupo de Planeación Estratégica, Área Sistemas Integrados de Gestión - Sistemas de información para la calidad quien precisa que teniendo en cuenta que los resultados de la Satisfacción Global, alimentan un indicador del Plan estratégico Militar PEM-2030 y Plan Estratégico Sectorial, PES 2019/2022, como una medida para el seguimiento a las variables asociadas a la implementación del MATIS, y de acuerdo a los lineamientos emitidos por éstas instancias, se tiene que monitorear trimestralmente, por consiguiente, una vez las Direcciones de Sanidad y Jefatura de Salud de la Fuerza Aérea, cuenten con la información de los resultados de la medición de la satisfacción global, ésta debe llevarse al comité de Calidad de cada Dirección, para que, en conjunto con todos los actores, se formulen las actividades para la elaboración del Plan Estratégico, se debe monitorear a los ESM que no alcanzaron la meta estipulada, que para el año 2020 es (82%), quienes deben cada uno su plan, Información que debe ser allegada a la DIGSA, para monitorear su cumplimiento por parte de garantía de la calidad, e informar al Viceministerio sobre las actividades realizadas.

Pasando a las preguntas por parte de las Dirección de Sanidad de la Armada y Jefatura de Salud de la Fuerza Aérea, están relacionadas con las lecturas de las tablas de resultados, para lo cual el funcionario de estadística, expone como hacer la lectura e interpretar los datos contenidos en las diferentes tablas, como SSFM y como ESM.

Funcionaria de la Jefatura de Salud de la Fuerza Aérea, pregunta porque no se entrega la información por ESM, en forma gráfica, como se estaba haciendo en años anteriores, ante lo cual funcionario del Grupo de estadística, refiere no disponibilidad de tiempo para realizar los informes a este nivel de detalle, los años anteriores se hizo a través de entes externos, de ahí la importancia de las tablas, porque se encuentra plasmada toda la información.

Para finalizar, se recuerda que a partir del mes de septiembre se da inicio a la medición del Tercer Trimestre en los 47 ESM, seleccionados, indicando el funcionario Manuel Mateus de la Digsa que, por logística, solo puede hacer entrega de la Matriz de los usuarios, que recibieron servicios médicos en el trimestre inmediatamente anterior el día 3 de septiembre y a las DISAN, se estará haciendo llegar el día 4 de septiembre del año en curso, para dar inicio a la recolección

de la información, por parte de los ESM. La DIGSA, informara oportunamente, sobre los avances de cada ESM, indicando alguna novedad, si a ello, hubiere lugar.

Actividades a Realizar		
Descripción Actividad	Responsable: Grado Militar y/o Cargo	Fecha de Entrega
Enviar oficio con los resultados al grupo de Planeación-Calidad y Subdirección de Salud- Indicadores, GAVD.	Jenny Hormiga	INMEDIATA

Convocatoria Próxima Reunión			
Tema:			
Fecha - Hora:	Por definir	Lugar:	

Intervienen y/o Asistentes (Ver lista de asistencia)				
Grado militar / cargo	Nombre y Apellidos	Cargo / Función	E-mail	Firma

